



## ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 января 2023 года      дело [REDACTED]      город Мамлютка

Мамлютский районный суд Северо-Казакстанской области в составе: председательствующего судьи Дюсенова А.А., при секретаре судебного заседания Какимове М.Е., с участием государственного обвинителя – прокурора Сарсекеевой Ж.Б., подсудимой [REDACTED], защитника – адвоката Сулеймен М.С., рассмотрел в открытом судебном заседании, с применением аудио-видеофиксации судебного заседания, уголовное дело, по которому:

[REDACTED]

предана суду по обвинению в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 430 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК),

### ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании исполнительной надписи нотариуса города Алматы Торегожиной Л.М. от 10 января 2019 года [REDACTED] в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Коллекторское агентство «Позитив Securities» (далее – ТОО «КА «Позитив Securities») взыскана задолженность по договору займа в сумме 337077,50 тенге.

21 мая 2021 года частным судебным исполнителем Северо-Казакстанского исполнительного округа Акжановым С.К. возбуждено исполнительное производство №2807/21-59-1217 о взыскании с [REDACTED] в пользу ТОО «КА «Позитив Securities» задолженности.

Вместе с тем [REDACTED], будучи надлежащим образом уведомленным о возбуждении в отношении нее исполнительного производства, зная о возможности привлечения к уголовной ответственности в случае неисполнения исполнительного документа,

осознавая, что исполнительный документ обязателен для всех без исключения граждан и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан, не предпринимала каких-либо действий для погашения задолженности.

с 21 мая 2021 года до настоящего времени, то есть свыше шести месяцев, имея реальную возможность исполнить требования исполнительного документа, бездействовала. Так, в период с декабря месяца 2021 года по август месяц 2022 года неофициально работала на стройке тридцатиквартирного дома по адресу: улица Скачкова, дом 74 в городе Мамлютка Мамлютского района Северо-Казахстанской области, выполняла работу по вытягиванию и оштукатуриванию стен, заработав денежные средства в размере 300000 тенге. 23 октября 2021 года, совместно с , выполняла работы по поклейке обоев в доме , получив денежные средства в сумме 10000 тенге каждая. 28 марта 2023 года . выполняла работы по поклейке обоев у , получив денежные средства в сумме 15000 тенге. В июле 2023 года . выполняла работы по поклейке обоев у , получив денежные средства в сумме 10000 тенге. С 8 по 9 июля 2023 года . выполняла работы по оштукатуриванию печи у , получив денежные средства в сумме 10000 тенге. В конце сентября 2023 года . в течение двух дней выполняла работы по сбору картофеля в крестьянском хозяйстве «Тумар», получив денежные средства в сумме 18000 тенге.

Кроме того, , зная об уголовной ответственности и наказании за неисполнение исполнительного документа, предвидя преступные последствия и желая их наступления, не предприняла мер по своему официальному трудоустройству в период с 12 апреля 2022 года, в компетентные государственные органы для постановки ее на учет как лица, нуждающегося в трудоустройстве не обратилась.

Тем самым , имея прямой преступный умысел, направленный на неисполнение исполнительного документа, имея реальную возможность, не предприняла каких-либо мер по исполнению исполнительного документа более шести месяцев.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Подсудимая . в суде вину признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что в 2013 году для личных нужд оформила в акционерном обществе «Нур Банк» денежный кредит в сумме 260000 тенге сроком на 3 года, однако до настоящего времени его не погасила. О возбужденном исполнительном производстве она знала, ей неоднократно звонил судебный исполнитель. С декабря месяца 2021 года по август месяц 2022 года она подрабатывала на стройке тридцатиквартирного дома по



адресу: улица Скачкова, дом 74 в городе Мамлютка Мамлютского района Северо-Казахстанской области, выполняла работу по вытягиванию и оштукатуриванию стен, за что ей заплатили 300000 тенге. 23 октября 2021 года она, совместно с [REDACTED], клеили обои в доме [REDACTED], за что получила 10000 тенге. 28 марта 2023 года она снова клеила обои у [REDACTED], получив за это 15000 тенге. В июле 2023 года она клеила обои у [REDACTED], получив 10000 тенге. С 8 по 9 июля 2023 года она штукатурила печь у [REDACTED] и та заплатила ей 10000 тенге. В конце сентября 2023 года она два дня собирала картофель в крестьянском хозяйстве «Тумар», получив за это 18000 тенге. Задолженность в сумме 337077,50 тенге ею до настоящего времени не погашена, так как заработанные деньги она тратила на собственные нужды. (файл 5952-23-00-1\_50\_13122023155936 16:04:18-16:14:48)

Свидетель Касенов А.Е. в суде показал, что он является представителем частного судебного исполнителя Северо-Казахстанского исполнительного округа Акжанова С.К. 21 мая 2021 года Акжановым С.К., на основании исполнительной надписи от 10 января 2019 года было возбуждено исполнительное производство о взыскании с [REDACTED] в пользу ТОО «КА «Позитив Securities» задолженности в сумме 337077,50 тенге. С момента возбуждения исполнительного производства [REDACTED] каких-либо мер по добровольному исполнению не предприняла. С постановлением о возбуждении исполнительного производства [REDACTED] была ознакомлена 10 августа 2021 года. Также [REDACTED] 12 апреля 2022 года была извещена о необходимости обращения в Карьерный центр для трудоустройства. Однако должником [REDACTED] никакие действия по исполнению исполнительного документа не предпринимаются. (файл 5952-23-00-1\_50\_13122023155936 16:18:21-16:24:42)

Свидетель Сугурбаев Ж.Т. в суде показал, что он является представителем ТОО «КА «Позитив Securities». 21 декабря 2013 года [REDACTED] оформила в акционерном обществе «Нур Банк» кредит на сумму 259033 тенге. В 2018 году банк уступил ТОО «КА «Позитив Securities», право требования по договору о предоставлении займа [REDACTED] 10 января 2019 на основании исполнительной надписи с [REDACTED] в их пользу была взыскана задолженность в сумме 337077,50 тенге. Исполнительная надпись была предъявлена ими к исполнению частному судебному исполнителю Акжанову С.К. Они неоднократно звонили [REDACTED] с требованием погасить задолженность, однако до настоящего времени она задолженность не погасила. (файл 5952-23-00-1\_50\_13122023155936 16:27:47-16:43:02)

В ходе досудебного производства права участников процесса соблюдены, каких-либо нарушений не допущено.



Суд, основываясь на доказательствах, которые собраны в ходе досудебного расследования, считает, что виновность Зотовой В.А. доказана как признательными показаниями самой подсудимой, свидетелей, так и исследованными судом материалами дела:

Постановлением о возбуждении исполнительного производства от 21 мая 2021 года, исполнительной надписью нотариуса города Алматы Торегожиной Л.М. от 10 января 2019 года о взыскании с Зотовой В.А. в пользу ТОО «КА «Позитив Securities» задолженности в сумме 337077,50 тенге (л.д.70-140); ответом Центра трудовой мобильности, согласно которому Зотова В.А. с 21 мая 2021 года по настоящее время в Карьерные центры Северо-Казахстанской области с целью оказания содействия в трудоустройстве не обращалась (л.д.158-159).

Оценивая все изложенные доказательства, суд признает их, в целом относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности - достаточными для правильного разрешения уголовного дела по существу.

Признательные показания подсудимой в совершении уголовного правонарушения объективно согласуются с последовательными показаниями свидетелей, поэтому суд расценивает их как правдивые и отражающие истинную картину произошедших событий.

При таких обстоятельствах, действия подсудимой Зотовой В.А. суд квалифицирует по части 1 статьи 430 УК, как неисполнение исполнительного документа более шести месяцев.

При решении вопроса о назначении наказания подсудимой Зотовой В.А. суд руководствуется требованиями статьи 52 УК, предусматривающей общие начала назначения наказания. При этом суд учитывает, что совершенное Зотовой В.А. преступление относится к преступлениям средней тяжести, в соответствии с пунктами 4, 11 части 1 статьи 53 УК признает смягчающими уголовную ответственность и наказание обстоятельствами признание подсудимой своей вины, ее чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей. Отягчающих уголовную ответственность и наказание обстоятельств, предусмотренных статьей 54 УК, судом не установлено.

При определении вида наказания подсудимой суд учитывает характер, степень общественной опасности, обстоятельства совершенного ею уголовного правонарушения, личность Зотовой В.А., удовлетворительно характеризующейся по месту жительства.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд полагает, что личность подсудимой не представляет повышенной общественной опасности и ее исправление и перевоспитание возможно без изоляции от общества.

С учетом приведенных данных о личности подсудимой, принимая во внимание норму статьи 52 УК, согласно которой более строгий вид



наказания назначается в тех случаях, когда менее строгий вид не может обеспечить достижение целей наказания, суд считает, что исправление Зотовой В.А. может быть достигнуто путем назначения ей наказания в виде ограничения свободы с установлением пробационного контроля и возложением обязанностей, перечисленных в части 2 статьи 44 УК.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, примененная в отношении подсудимой Зотовой В.А., подлежит оставлению прежней до вступления приговора в законную силу; после вступления в силу – отмене.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественное доказательство: исполнительное производство №2807/21-59-1217 от 21 мая 2021 года в отношении Зотовой В.А. следует оставить у Касенова А.Е.

В соответствии со статьями 98-1, 98-2 УК с Зотовой В.А. в Фонд компенсации потерпевшим подлежит взысканию принудительный платеж в размере 15 месячных расчетных показателей, что составляет 51750 тенге.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 177-178, 382,387-390, 393,395-398,401, УПК РК, суд

### **ПРИГОВОРИЛ:**

Зотову Валентину Александровну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 430 УК, и назначить ей наказание в виде наказания в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

Установить в отношении осужденной Зотовой В.А. пробационный контроль сроком на 1 (один) год.

Возложить на осужденную Зотову В.А. обязанность явки в течение десяти суток со дня вступления приговора суда в законную силу в службу пробации по месту жительства для постановки на учет.

Возложить на осужденную Зотову В.А. исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы без уведомления уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденной; в свободное от работы время не покидать постоянное место жительства; выполнять требования службы пробации, являться в отдел службы пробации для регистрации и участия в проведении воспитательных мероприятий в сроки, установленные службой пробации; не посещать увеселительные заведения, где разрешено распитие спиртных напитков; не выезжать за пределы населенного пункта по месту постоянного жительства в другие местности



без разрешения уполномоченного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденной.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Зотовой В.А. оставить прежней до вступления приговора в законную силу; после вступления – отменить.

Срок отбывания наказания в виде ограничения свободы исчислять со дня принятия вступившего в законную силу приговора суда к исполнению службой пробации.

Осуществление пробационного контроля за осужденной возложить на службу пробации по месту ее жительства.

Разъяснить осужденной, что в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к ограничению свободы, не отбытый срок ограничения свободы заменяется наказанием в виде лишения свободы из расчета один день лишения свободы за один день ограничения свободы.

Вещественное доказательство: исполнительное производство №2807/21-59-1217 от 21 мая 2021 года в отношении Зотовой В.А. – оставить у Касенова А.Е.

Взыскать с Зотовой Валентины Александровны в Фонд компенсации потерпевшим принудительный платеж в размере пятнадцати месячных расчетных показателей, то есть в сумме 51750 (пятьдесят одна тысяча семьсот пятьдесят) тенге.

На приговор может быть подана жалоба, принесено ходатайство прокурора в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда через Мамлютский районный суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

**Судья**

**Дюсенов А.А.**

